

# Rubriques d'évaluation des propositions de la DRC pour ados et pour adultes

## Approbation de l'IJECT pour 2020-2021

### Contenu

1. Propositions – Rubrique de réapprobation de programme existant
2. Propositions – Programme existant – Rubrique de demande de croissance
3. Nouveaux programmes – Rubrique

Les programmes suivants à double reconnaissance de crédit ne seront pas approuvés :

- Les programmes qui ne sont pas destinés à des élèves d'un conseil scolaire ou à des élèves d'une école secondaire des Premières Nations financée par le fédéral;
- Les nouveaux programmes de la MHS qui ne remplacent pas un programme existant: si le nombre d'élèves ne demeure pas constant;
- Les programmes de niveau 1 pour lesquels le formulaire signé approprié n'est pas inclus (le financement du programme de formation en classe du MTFDC, le financement du programme de formation en classe de l'IJECT, confirmation de la supervision par un collègue);
- Seulement une partie du programme de formation en classe de niveau 1 est incluse dans le programme de la DRC ou le niveau 1 est proposé pour une durée de plus d'une année scolaire. Les programmes de formation d'aide-enseignants, des praticiens du développement de l'enfant, et des intervenants en services de soutien à l'intégration peuvent continuer à être offerts selon une approche modulaire; il n'est pas nécessaire que l'ensemble du programme de niveau 1 soit inclus;
- Les programmes dont les partenaires ne sont pas identifiés;
- Les programmes pour lesquels le cours collégial actuel et le code de cours collégial connexe nécessaire ne sont pas fournis (par exemple, « varia » ou « s/o » est indiqué au lieu du cours collégial);

Également, les programmes de la DRC suivants destinés aux **ados** ne seront pas approuvés :

- Les programmes offerts à l'été, en ligne ou le soir qui ne contiennent pas les justifications requises dans le document des exigences
- Les programmes offerts dans une école secondaire et qui ne prévoient pas de visites au collège (ni demande de financement ou d'explication quant à l'absence de visites au collège)
- Les programmes enseignés en équipe et ce, uniquement par un enseignant du secondaire.

Les programmes suivants destinés aux adultes ne seront pas approuvés :

- Les programmes qui ne sont pas livrés en présentiel et/ou sur un campus collégial
- Les programmes destinés aux ados (âgés de 20 ans ou moins)

## 1. Propositions – Réapprobation de programme existant

Critères	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Nombre réel d'élèves de la DRC par rapport au nombre d'élèves approuvé	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bien inférieur à la moyenne provinciale de 94 % en 2018-2019</li> <li>• Le programme est substantiellement surpeuplé et il n'y a aucune stratégie pour régler ce problème</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Égal ou dans une marge de 10 % de la moyenne provinciale de 94 % en 2018-2019</li> <li>• La proposition inclut de bonnes stratégies d'amélioration quand le nombre réel par rapport au nombre approuvé est plus élevé que ou inférieur à la moyenne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Supérieur à la moyenne provinciale de 94 % en 2018-2019</li> <li>• La proposition inclut de bonnes stratégies d'amélioration quand le nombre réel par rapport au nombre approuvé est inférieur à la moyenne</li> </ul>
Taux de persévérance des élèves de la DRC	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bien inférieur à la moyenne provinciale de 88 % en 2018-2019</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inférieur à la moyenne de 88 % en 2018-2019</li> <li>• La proposition inclut des stratégies d'amélioration quand le taux de persévérance est bien inférieur à la moyenne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Égal ou supérieur à la moyenne de 88% en 2018-2019, ou le programme comporte un très petit nombre d'élèves qui influence le pourcentage</li> <li>• La proposition inclut de bonnes stratégies d'amélioration quand le taux de persévérance est inférieur à la moyenne</li> </ul>

Critères	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Taux de réussite des élèves de la DRC	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bien inférieur à la moyenne provinciale de 91 % en 2018-2019</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Égal ou dans une marge de 10 % de la moyenne provinciale de 91 % en 2018-2019</li> <li>La proposition inclut des stratégies d'amélioration quand le taux de réussite est bien inférieur à la moyenne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Égal ou supérieur la moyenne de 91 % de 2018-2019, ou le programme comporte un très petit nombre d'élèves qui influence le pourcentage</li> <li>La proposition inclut de bonnes stratégies d'amélioration quand le taux de réussite est inférieur à la moyenne</li> </ul>
DRC enseignée en équipe – Réussite d'un cours collégial	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bien inférieure au taux de réussite à un cours d'école secondaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inférieure au taux de réussite à un cours d'école secondaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Concorde avec le taux de réussite à un cours d'école secondaire, à défaut de quoi une explication est fournie et la proposition inclut des stratégies d'amélioration</li> </ul>
Le principal groupe cible déterminé par l'EPR	<ul style="list-style-type: none"> <li>Peu d'élèves sont déclarés dans n'importe lequel des trois groupes cibles</li> <li>La plupart des élèves ne se trouvent pas dans le groupe cible</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La plupart des élèves sont déclarés dans un des trois groupes cibles</li> <li>Une justification est fournie si la majorité des élèves ne sont pas dans le groupe cible pour</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La plupart des élèves se trouvent dans le groupe cible pour lequel le programme a été conçu</li> <li>La proposition inclut des stratégies solides d'amélioration si la</li> </ul>

Critères	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
	pour lequel le programme a été conçu	lequel le programme a été conçu	majorité des élèves n'étaient pas dans le groupe cible pour lequel le programme a été conçu
Critères de sélection des élèves – DRCA (respect des exigences des programmes pilotes de la DRCA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de processus clair de sélection des élèves par une équipe de l'école/du conseil scolaire</li> <li>• Les élèves ont déjà leur DESO</li> <li>• Les élèves comptent intégrer le marché du travail ou s'inscrire à l'université</li> <li>• Les élèves sont âgés de 20 ans ou moins</li> <li>• Les élèves ont besoin d'un grand nombre de crédits pour accéder à un DESO ou sont en voie d'obtenir un Certificat d'école secondaire de l'Ontario</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le processus de sélection des élèves est décrit mais n'inclut pas une équipe appropriée de l'école/du conseil scolaire</li> <li>• Les critères de sélection des élèves semblent être établis mais la description n'est pas claire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Équipe appropriée école/conseil sélectionne les élèves</li> <li>• Les critères de sélection des élèves sont respectés</li> </ul>
DRC de la MHS – Nombre d'élèves participants (fondé sur le	Le nombre total d'élèves de la MHS approuvé est bien inférieur au	Le nombre total d'élèves de la MHS approuvé est égal ou supérieur au	Le nombre d'élèves proposé est raisonnable par rapport aux élèves de

Critères	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
nombre d'élèves de la DRC en MHS ( basé sur le nombre d'élèves de la MHS approuvé pour les conseils participants)	nombre total d'élèves de la DRC	nombre proposé d'élèves de la DRC	la MHS approuvés/secteur/ conseil ou région étant donné que les élèves de la MHS ne sont pas tous dans un itinéraire collégial ou d'apprentissage
Âge des élèves dans les programmes de la DRC pour ados (Les élèves doivent être en voie d'obtenir leur DESO et doivent avoir obtenu la majorité des crédits obligatoires)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Un nombre significatif d'élèves sont âgés de 16 ans ou leur âge est « inconnu »</li> <li>Le nombre d'élèves âgés de 21 ans et plus est bien supérieur à 5%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Un nombre significatif d'élèves sont âgés de 16 ans ou leur âge est « inconnu »</li> <li>Le nombre d'élèves âgés de 21 ans et plus est légèrement supérieur à 5%</li> <li>Explication fournie quant à l'inclusion d'élèves trop jeunes ou trop âgés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tous les élèves sont dans la bonne catégorie d'âges ou le programme comporte un très petit nombre d'élèves qui influence le pourcentage acceptable</li> </ul>
Âge des élèves des programmes de la DRCA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comporte un nombre important d'élèves âgés de 20 ans ou moins ou dont l'âge est « inconnu »</li> <li>Ne comporte aucune explication pour l'inclusion d'élèves inéligibles à cause de leur âge</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Il y a un nombre d'élèves âgés de 20 ans ou moins ou dont l'âge est « inconnu »</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tous les élèves sont dans la bonne catégorie d'âges</li> <li>Bonne justification pour l'inclusion d'élèves âgés de 20 ans ou moins</li> </ul>

Critères	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
DRC en apprentissage de niveau 1 (les formulaires signés sont requis pour que les propositions soient examinées)	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'apprentissage de niveau 1 indiqué dans la SACD ne concorde pas avec l'apprentissage de niveau 1 indiqué sur le formulaire signé</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le nombre d'élèves indiqué dans la SACD ne concorde pas avec le nombre d'élèves indiqué par métier sur le formulaire signé et exige un suivi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le nombre d'élèves par métier indiqué dans la SACD concorde avec le nombre d'élèves indiqué sur le formulaire signé</li> </ul>
Demandes de financement du transport - Élèves	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bien supérieures à la moyenne provinciale. Pas de justification fournie ou elle n'explique pas les coûts élevés</li> <li>Ne concorde pas avec la description de la prestation du programme (p. ex., les élèves reçoivent des laissez-passer d'autobus alors qu'ils viennent sur le campus seulement 8 fois)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pas assez de détails sur les coûts du transport; suivi nécessaire</li> <li>Supérieures à la moyenne provinciale; la justification peut expliquer les coûts élevés</li> <li>La demande en matière de transport et la description de la prestation du programme peuvent exiger des clarifications</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Égales ou inférieures à la moyenne provinciale</li> <li>Si la demande est au-dessus de la moyenne, la justification explique les coûts élevés</li> </ul>
Demandes de financement du transport - Personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit	<ul style="list-style-type: none"> <li>Financement demandé pour le transport et le stationnement du personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Financement demandé pour le transport du personnel enseignant de la DRC; suivi requis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pas de financement demandé pour le transport du personnel enseignant de la DRC</li> <li>Les demandes de financement et la justification expliquent les</li> </ul>

Critères	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
			circonstances extraordinaires
Demandes de financement du transport - Corps professoral de la double reconnaissance de crédit	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le financement du transport du corps professoral de la double reconnaissance de crédit ne concorde pas avec la prestation des cours</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le financement du transport du corps professoral de la DRC ne s'aligne pas complètement sur la prestation des cours; suivi requis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le financement concorde avec la prestation des cours</li> </ul>
Dépenses en matière de transport	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'année précédente, les montants dépensés étaient bien en deçà ou au-delà des montants accordés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'année précédente, les montants dépensés étaient en deçà des montants accordés; Aucune justification donnée ou elle n'explique pas la nécessité de maintenir le niveau de financement.</li> <li>L'année précédente, les montants dépensés étaient au-delà des montants accordés; la demande est inchangée. Aucune justification donnée ou elle n'explique pas la nécessité de maintenir le niveau de financement.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les montants approuvés ont été dépensés, ou si les dépenses sont inférieures ou supérieures, une justification raisonnable est fournie</li> </ul>

Critères	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Demandes de financement de la catégorie 'Divers'	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incluent de nombreuses demandes inacceptables qui ne sont pas expliquées dans la justification</li> <li>• Bien supérieures à la moyenne provinciale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incluent des demandes inacceptables qui sont ou ne sont pas expliquées et peuvent nécessiter un suivi</li> <li>• Supérieures à la moyenne provinciale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toutes les demandes sont acceptables</li> <li>• Dans la moyenne provinciale ou inférieures</li> <li>• Si elles sont supérieures à la moyenne provinciale par élève, une justification détaillée est fournie</li> </ul>
Dépenses de la catégorie 'Divers'	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Montants approuvés fortement sous-utilisés ou dépassés l'année précédente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Montants approuvés l'année précédente sous-utilisés ou dépassés et la même demande est faite</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Montant approuvé a été dépensé et la même demande est faite</li> <li>• Si les dépenses sont inférieures, une bonne justification est fournie pour une demande de financement inchangée</li> <li>• Si les montants dépensés ont dépassé ceux approuvés on présente un bon argumentaire pour justifier</li> </ul>



Critères	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
			l'augmentation sollicitée
École du soir (voir les exigences dans la demande de propositions—explications requises quant au choix d'école du soir pour que la demande soit examinée)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exigences de la demande de propositions (DP) ne sont pas satisfaites</li> <li>Le programme est conçu pour les élèves du PAJO ou de la MHS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exigences de la DP sont satisfaites, mais besoin de clarification de la demande</li> <li>Le groupe cible est identifié mais la description du programme peut indiquer autrement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exigences de la DP sont satisfaites</li> <li>Vise les élèves du groupe cible principal</li> </ul>
Apprentissage en ligne (voir les exigences dans la demande de propositions - fournir la liste des écoles participantes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le programme est destiné aux élèves de la MHS ou du PAJO</li> <li>Les élèves ont accès aux DRC en face-à-face</li> <li>Les écoles participantes ne sont pas identifiées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le groupe-cible est identifié mais la description du programme peut indiquer autrement</li> <li>Les élèves ont accès aux DRC en face-à-face</li> <li>Les écoles participantes sont identifiées, mais le tout n'est pas clair</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Destiné aux élèves du groupe-cible principal</li> <li>Les élèves, à cause de la distance ou d'autres circonstances exceptionnelles n'ont pas accès aux DRC en face-à-face</li> <li>Les écoles participantes sont identifiées</li> </ul>
DRC de l'école d'été (L'EAC et cours uniques) (Voir les exigences de la DP – raisonnement)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aucune explication de la raison d'être d'un cours donné à l'été</li> <li>Le programme a été conçu pour des</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Explication satisfaisante pour donner un cours à l'été</li> <li>Les élèves sont probablement dans</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inclut de bonnes raisons quant au choix de prestation de cours à l'été</li> <li>Les élèves font clairement partie</li> </ul>

Critères	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
<p>derrière la prestation du programme à l'école d'été doit être donné pour que le programme soit évalué)</p>	<p>élèves de la MHS ou du PAJO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aucun enseignant de la DRC assigné à un cours livré par le collège</li> <li>• Le cours est donné dans une école secondaire</li> </ul>	<p>le groupe cible principal mais ce n'est pas clair</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pour un cours livré par un collègue, la description du rôle de l'enseignant de la DRC est incluse mais le financement n'est pas demandé ou n'est pas raisonnable compte tenu du nombre d'élèves</li> <li>• Le cours est donné dans une école secondaire à cause de l'éloignement du campus collégial</li> </ul>	<p>du groupe cible principal; le programme permettra probablement à davantage d'élèves d'obtenir leur DESO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le cours est donné sur un campus collégial</li> </ul>
<p>L'école au collège – Demandes de programmes</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de plan pour que les élèves suivent des crédits de la DRC</li> <li>• Pas de plan pour que les élèves suivent des cours du curriculum de l'Ontario</li> <li>• Non hébergés sur un campus collégial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'indication que les élèves suivent des crédits à double reconnaissance n'est pas claire; les cours de la DRC sont indiqués dans la proposition</li> <li>• L'indication que les élèves suivront des cours du curriculum de l'Ontario n'est pas claire</li> <li>• Hébergés sur un campus collégial; les élèves peuvent</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chaque élève suit un ou plusieurs crédits à double reconnaissance tels que notés dans la proposition</li> <li>• Chaque élève suit un ou plusieurs cours du curriculum de l'Ontario</li> <li>• Hébergés sur un campus collégial toute la journée</li> </ul>

Critères	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
		participer à des stages d'éducation coopérative hors campus	
L'école au collège – Demandes en installations (La moyenne repose sur les programmes ordinaires de l'année scolaire)	• Bien supérieures à la moyenne provinciale	• Égales ou supérieures à la moyenne; des détails peuvent exiger un suivi	• Égales ou inférieures à la moyenne provinciale

**2. Propositions – Programme existant – Rubrique de la demande de croissance.** S'aligne sur les priorités de l'IJECT : les programmes de L'ÉAC, les programmes pour le principal groupe cible, le financement du programme de formation en classe du MTFDC, les programmes de la DRCA  
(La proposition doit être cotée au niveau 3 dans la rubrique précédente pour être considérée pour une croissance.)

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Taux de participation à la double reconnaissance de crédit du conseil (Empreinte de SISO)	• Possibilités accrues pour les élèves dans les domaines où le taux de participation est supérieur à l'empreinte provinciale, avec un taux de participation de 100 % des écoles. Pas de justification convaincante de la croissance	• Possibilités accrues pour les élèves dans les domaines où le taux de participation s'approche de l'empreinte provinciale, avec un taux de participation de 100 % des écoles. Justification convaincante de la croissance	• Possibilités accrues pour les élèves des régions sous représentées (empreinte provinciale et/ou moins de 100 % de participation des écoles)

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Taux de diplomation du conseil (taux de diplomation de la cohorte de 5 ans et taux de participation du conseil dans les DRC en 2017-2018 - empreinte basée sur les données de SISON)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Haut taux de diplomation; haut taux d'empreinte de la DRC (SISON)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Haut taux de diplomation; faible empreinte de la DRC (SISON)</li> <li>Faible taux de diplomation; empreinte élevée de la DRC (SISON)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faible taux de diplomation; faible empreinte de la DRC (SISON)</li> </ul>
Élèves visés	<ul style="list-style-type: none"> <li>Possibilités accrues pour les élèves qui ne font pas partie des trois groupes d'élèves visés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Possibilités accrues pour les élèves des programmes de la MHS</li> <li>Possibilités accrues pour les élèves en apprentissage de niveau 1 avec le financement du programme de formation en classe de l'IJECT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Possibilités accrues pour les élèves du groupe cible principal</li> <li>Possibilités accrues pour les élèves en apprentissage de niveau 1 avec le financement du programme de formation en classe du MFCU</li> </ul>

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Nombre de crédits par élève, pour les programmes ordinaires de double reconnaissance de crédit	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les élèves obtiendront trois crédits ou plus à double reconnaissance</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les élèves obtiendront plusieurs crédits à DRC; un suivi confirmera si le nombre de crédits par élève est de deux ou moins</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le programme de double reconnaissance de crédit indique clairement que les élèves obtiendront un ou deux crédits à double reconnaissance. Si davantage de crédits par élève sont demandés, il y a une justification convaincante</li> </ul>

### 3. Propositions – Rubriques des nouveaux programmes

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Taux de participation du conseil à la double reconnaissance de crédit (Empreinte SISON)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Supérieur à la moyenne provinciale avec un taux de participation de 100 % des écoles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Égal ou inférieur à la moyenne provinciale avec un taux de participation d'environ 100 % des écoles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Au-dessous de la moyenne provinciale avec un taux de participation de moins de 100 % des écoles. S'il est dans la moyenne provinciale ou au-dessus, il y a une raison convaincante pour l'approuver</li> </ul>

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Taux de diplomation du conseil (Taux de diplomation de la cohorte de 5 ans et taux de participation du conseil à la DRC en 2017-2018 - empreinte basée sur les données de SISON)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Taux de diplomation élevé; empreinte de la DRC élevé dans SISON</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Haut taux de diplomation; faible empreinte de la DRC (SISON)</li> <li>Faible taux de diplomation; empreinte élevée de la DRC (SISON)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faible taux de diplomation; faible empreinte de la DRC (SISON)</li> </ul>
Description du programme destiné aux ados	<ul style="list-style-type: none"> <li>Peu ou pas de détails pour aider les examinateurs à comprendre le programme</li> <li>Ne concorde pas avec le mandat du programme la DRC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Concorde avec le mandat du programme de la DRC mais des détails ne sont peut-être pas clairs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Décrit clairement le programme et concorde avec le mandat du programme de la DRC</li> </ul>
Description du programme de la DRCA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Peu ou pas de détails pour aider les examinateurs à comprendre le programme</li> <li>Ne concorde pas avec le mandat du programme pilote de la DRCA</li> <li>Le programme n'est pas livré en présentiel sur un campus collégial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Concorde avec le mandat du programme pilote de la DRCA mais des détails ne sont peut-être pas clairs</li> <li>Le programme est probablement livré en présentiel sur un campus collégial mais un suivi doit être assuré en marge de la description</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Décrit clairement le programme et concorde avec le mandat du programme de la DRC</li> <li>Il est clair que le programme est livré en présentiel sur un campus collégial</li> </ul>

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Programmes de la DRCA – Concertation avec les partenaires en éducation des adultes de l'école et du conseil scolaire	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le programme n'a probablement pas été élaboré en collaboration avec le personnel en éducation des adultes de l'école et du conseil scolaire</li> <li>La nature de l'école n'a pas été clairement identifiée</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La proposition semble indiquer que le programme répond aux besoins des élèves identifiés par le personnel de l'école ou du conseil scolaire en éducation des adultes et en éducation permanente</li> <li>La nature de l'école est identifiée mais cela nécessite un suivi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La proposition indique clairement que le programme répond aux besoins des élèves identifiés par le personnel de l'école ou du conseil scolaire en éducation des adultes et en éducation permanente</li> <li>La nature de l'école est identifiée (école de jour pour adultes ou éducation permanente)</li> </ul>
Nombre d'élèves proposé – Programme de la DRCA pour ados	<ul style="list-style-type: none"> <li>Déraisonnable (c.-à-d. ne générera pas suffisamment de fonds permettant au collège de gérer la classe; l'effectif de la classe du secondaire est trop petit pour enseigner le cours en équipes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Semble réaliste mais exige un suivi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Semble réaliste</li> <li>Repose sur la compréhension des modèles de financement des écoles secondaires et sur le financement nécessaire pour le collège ou de l'apprentissage</li> </ul>
Nombre d'élèves proposé - Programme de la DRCA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Déraisonnable (c.-à-d. ne générera pas suffisamment de fonds permettant au collège de gérer la classe; l'effectif de la classe du secondaire est trop</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Semble réaliste mais exige un suivi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Semble réaliste</li> <li>Repose sur la compréhension des modèles de dotation en personnel de l'école de jour pour adultes ou de l'éducation permanente et du</li> </ul>

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
	<p>petit pour enseigner le cours en équipes</p>		<p>financement nécessaire pour le collège ou de l'apprentissage</p>
<p>Nombre de crédits par élève, pour les programmes ordinaires de la DRC</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les élèves obtiendront trois crédits ou plus à double reconnaissance</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les élèves obtiendront plusieurs crédits à double reconnaissance; le nombre de crédits par élève est probablement de deux ou moins</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le programme de la DRC indique clairement que les élèves obtiendront un ou deux crédits à double reconnaissance. Si davantage de crédits par élève sont demandés, il y a une justification convaincante</li> </ul>
<p>Processus de sélection des élèves</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de processus clair de sélection des élèves par une équipe de l'école ou du conseil</li> <li>• Les élèves se sélectionnent eux-mêmes pour le programme</li> <li>• Pas axé sur un des groupes cibles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le processus est décrit mais n'inclut pas l'équipe responsable de la réussite des élèves ou une autre équipe appropriée de l'école ou du conseil.</li> <li>• Les critères de sélection des élèves sont appliqués</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inclut l'équipe responsable de la réussite des élèves ou une autre équipe appropriée de l'école ou du conseil</li> <li>• Les critères de sélection des élèves sont appliqués</li> <li>• Accent sur les populations étudiantes à risque</li> <li>• Peut faire partie d'une stratégie locale de réengagement (12/12+)</li> </ul>



Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Processus de sélection des élèves	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de processus clair de sélection des élèves par une équipe de l'école ou du conseil</li> <li>• Les élèves se sélectionnent eux-mêmes pour le programme</li> <li>• Pas axé sur un des groupes cibles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le processus est décrit mais n'inclut pas l'équipe responsable de la réussite des élèves ou une autre équipe appropriée de l'école ou du conseil.</li> <li>• Les critères de sélection des élèves sont appliqués</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inclut l'équipe responsable de la réussite des élèves ou une autre équipe appropriée de l'école ou du conseil</li> <li>• Les critères de sélection des élèves sont appliqués</li> <li>• Accent sur les populations étudiantes à risque</li> <li>• Peut faire partie d'une stratégie locale de réengagement (12/12+)</li> </ul>
Double reconnaissance de crédit en apprentissage de niveau 1 (les formulaires signés requis pour que les propositions soient examinées)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'apprentissage de niveau 1 indiqué dans la SACD ne concorde pas avec l'apprentissage de niveau 1 indiqué sur le formulaire signé</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le nombre d'élèves indiqué par métier dans la SACD ne concorde pas avec le nombre d'élèves indiqué sur le formulaire signé et exige un suivi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le nombre d'élèves indiqué par métier dans la SACD concorde avec le nombre d'élèves indiqué sur le formulaire signé</li> </ul>
Demandes de financement du transport – Double reconnaissance de crédit offerte par des collègues - Élèves	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bien supérieures à la moyenne provinciale</li> <li>• Pas de justification ou celle-ci n'explique pas les coûts élevés</li> <li>• Ne concorde pas avec la description</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas assez de détails sur le coût du transport; suivi requis</li> <li>• Au-dessus de la moyenne provinciale; la justification peut expliquer les coûts élevés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Égales ou inférieures à la moyenne provinciale</li> <li>• Si elles dépassent la moyenne provinciale, la justification explique les coûts élevés</li> </ul>

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
	de la prestation du programme	<ul style="list-style-type: none"> <li>La demande de transport et la description de la prestation du programme peuvent exiger des clarifications</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La demande de transport concorde avec la description de la prestation du programme</li> </ul>
Demandes de financement du transport – Personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit	<ul style="list-style-type: none"> <li>Financement demandé pour le transport du personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Financement demandé pour le transport du personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit; suivi requis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pas de financement demandé pour le transport du personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit</li> </ul>
Demandes de financement du transport – Corps professoral de la double reconnaissance de crédit	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le financement du transport du corps professoral de la double reconnaissance de crédit ne concorde pas avec la prestation des cours</li> <li>Dépasse le montant par km approuvé par le gouvernement provincial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le financement du transport du corps professoral de la double reconnaissance de crédit ne concorde pas avec la prestation des cours; suivi requis</li> <li>Peut-être au-dessus du montant par km approuvé par le gouvernement provincial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le financement concorde avec la prestation des cours</li> <li>Montant par km au niveau approuvé par le gouvernement provincial</li> </ul>

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Demandes de financement de la catégorie 'Divers'	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incluent de nombreuses demandes inacceptables qui ne sont pas expliquées dans la justification</li> <li>• Bien supérieures à la moyenne provinciale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incluent des demandes inacceptables qui sont ou ne sont pas expliquées dans la justification et qui peuvent exiger un suivi</li> <li>• Supérieures à la moyenne provinciale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toutes les demandes sont acceptables</li> <li>• Égales ou inférieures à la moyenne provinciale</li> <li>• Si elles sont supérieures à la moyenne provinciale par élève, elles sont clairement détaillées dans les explications et sont justifiables</li> </ul>
L'école au collège – Demandes de programmes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de plan pour que les élèves suivent des crédits à double reconnaissance</li> <li>• Pas de plan pour que les élèves suivent des cours du curriculum de l'Ontario</li> <li>• Non hébergés sur un campus collégial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'indication que les élèves suivront les crédits à double reconnaissance n'est pas claire et exige un suivi; les cours à double reconnaissance de crédit sont indiqués dans la proposition</li> <li>• L'indication que les élèves suivront des cours du curriculum de l'Ontario n'est pas claire</li> <li>• Hébergés sur un campus collégial, les élèves peuvent participer à des stages d'éducation coopérative hors campus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chaque élève suit un ou plusieurs crédits à double reconnaissance en face-à-face; les cours sont indiqués dans la proposition</li> <li>• Chaque élève suit un ou plusieurs cours du curriculum de l'Ontario</li> <li>• Hébergés sur un campus collégial toute la journée</li> </ul>

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
L'école au collège – Demandes en installations	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bien supérieures à la moyenne provinciale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Égales ou supérieures à la moyenne provinciale; des détails peuvent exiger un suivi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Égales ou inférieures à la moyenne provinciale</li> </ul>
Crédits de la DRC à l'été (EAC et crédits uniques) (Voir les exigences de la DP – raisonnement derrière la prestation du programme à l'école d'été doit être donné pour que le programme soit évalué)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aucune explication de la raison d'être d'un cours donné à l'été</li> <li>• Le programme a été conçu pour des élèves de la MHS ou du PAJO</li> <li>• Aucun enseignant de la DRC assigné à un cours livré par le collège</li> <li>• Le cours est donné dans une école secondaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explication fournie pour donner un cours à l'été mais n'est pas convaincante</li> <li>• Les élèves sont probablement dans le groupe cible principal mais ce n'est pas clair</li> <li>• Pour un cours livré par un collège, la description du rôle de l'enseignant de la DRC est incluse mais le financement n'est pas demandé ou n'est pas raisonnable compte tenu du nombre d'élèves</li> <li>• Le cours est donné dans une école secondaire à cause de l'éloignement du campus collégial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inclut de bonnes raisons quant au choix de prestation de cours à l'été</li> <li>• Les élèves font clairement partie du groupe cible principal; le programme permettra probablement à davantage d'élèves d'obtenir leur DESO</li> <li>• Inclut la description du rôle de l'enseignant de la DRC; la demande est raisonnable, compte tenu du nombre d'élèves</li> <li>• Le cours est donné sur un campus collégial</li> </ul>