

Rubriques d'évaluation des propositions de la DRC pour ados Approbation de l'IJECT pour 2018-2019

Contenu

1. Propositions – Rubrique de réapprobation de programme existant
2. Propositions – Programme existant – Rubrique de demande de croissance
3. Nouveaux programmes – Rubrique

Les programmes suivants à double reconnaissance de crédit ne seront pas approuvés :

- Les nouveaux programmes de la MHS qui ne remplacent pas un programme existant: si le nombre d'élèves ne demeure pas constant;
- Les programmes d'apprentissage de l'été, ceux en ligne et ceux à l'école du soir lorsque les explications exigées ne sont pas fournies dans la proposition;
- S'ils ont lieu à une école secondaire et aucun déplacement au collège n'est planifié (sans demande de financement ou d'explication pour l'absence de présence au collège);
- Les programmes de niveau 1 pour lesquels le formulaire signé approprié n'est pas inclus (achat de places du MFCU, achat de places de l'IJECT, confirmation de la supervision par un collègue);
- Une partie seulement de la formation en milieu scolaire de niveau 1 est incluse dans le programme de la DRC ou le niveau 1 est proposé pour une durée de plus d'une année scolaire. Les programmes de formation d'aide-enseignants, des praticiens du développement de l'enfant, et des intervenants en services de soutien à l'intégration peuvent continuer à être offerts selon une approche modulaire; il n'est pas nécessaire que l'ensemble du programme de niveau 1 soit inclus;
- Les programmes dont les partenaires ne sont pas identifiés;
- Les programmes pour lesquels le cours collégial actuel et le code de cours collégial connexe nécessaire ne sont pas fournis (par exemple, « varia » ou « s/o » est indiqué au lieu du cours collégial);
- Les programmes enseignés en équipe enseignés uniquement par un enseignant du secondaire.

1. Propositions – Réapprobation de programme existant

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Nombre réel d'élèves de la DRC par rapport au nombre d'élèves approuvé	<ul style="list-style-type: none"> Bien inférieur à la moyenne provinciale de 94 % en 2016-2017 Le programme est substantiellement surpeuplé et il n'y a aucune stratégie pour régler ce problème 	<ul style="list-style-type: none"> Égal ou dans une marge de 10 % de la moyenne provinciale de 94 % en 2016-2017 La proposition inclut de bonnes stratégies d'amélioration quand le nombre réel par rapport au nombre approuvé est plus élevé que ou inférieur à la moyenne 	<ul style="list-style-type: none"> Supérieur à la moyenne provinciale de 94 % en 2016-2017 La proposition inclut de bonnes stratégies d'amélioration quand le nombre réel par rapport au nombre approuvé est inférieur à la moyenne
Taux de persévérance des élèves de la DRC	<ul style="list-style-type: none"> Bien inférieur à la moyenne provinciale de 88 % en 2016-2017 	<ul style="list-style-type: none"> Inférieur à la moyenne de 88 % en 2016-2017 La proposition inclut des stratégies d'amélioration quand le taux de persévérance est bien inférieur à la moyenne 	<ul style="list-style-type: none"> Égal ou supérieur à la moyenne de 88 % en 2016-2017, ou le programme comporte un très petit nombre d'élèves qui influence le pourcentage La proposition inclut de bonnes stratégies d'amélioration quand le taux de persévérance est inférieur à la moyenne

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Taux de réussite des élèves de la DRC	<ul style="list-style-type: none"> Bien inférieur à la moyenne provinciale de 91 % en 2016-2017 	<ul style="list-style-type: none"> Égal ou dans une marge de 10 % de la moyenne provinciale de 91 % en 2016-2017 La proposition inclut des stratégies d'amélioration quand le taux de réussite est bien inférieur à la moyenne 	<ul style="list-style-type: none"> Égal ou supérieur la moyenne de 91 % de 2016-2017, ou le programme comporte un très petit nombre d'élèves qui influence le pourcentage La proposition inclut de bonnes stratégies d'amélioration quand le taux de réussite est inférieur à la moyenne
DRC enseignée en équipe – Réussite d'un cours collégial	<ul style="list-style-type: none"> Bien inférieure au taux de réussite à un cours d'école secondaire 	<ul style="list-style-type: none"> Inférieure au taux de réussite à un cours d'école secondaire 	<ul style="list-style-type: none"> Concorde avec le taux de réussite à un cours d'école secondaire, à défaut de quoi une explication est fournie et la proposition inclut des stratégies d'amélioration
Le groupe cible déterminé par l'EPR	<ul style="list-style-type: none"> Peu d'élèves sont déclarés dans n'importe lequel des trois groupes cibles La plupart des élèves ne se trouvent pas dans le groupe cible 	<ul style="list-style-type: none"> La plupart des élèves sont déclarés dans un des trois groupes cibles Une justification est fournie si la majorité des élèves ne sont pas dans le groupe cible pour 	<ul style="list-style-type: none"> La plupart des élèves se trouvent dans le groupe cible pour lequel le programme a été conçu La proposition inclut des stratégies solides d'amélioration si la

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
	pour lequel le programme a été conçu	lequel le programme a été conçu	majorité des élèves n'étaient pas dans le groupe cible pour lequel le programme a été conçu
DRC de la MHS – Nombre d'élèves participants (fondé sur le nombre d'élèves en MHS approuvé pour les conseils participants)	<ul style="list-style-type: none"> Le nombre total d'élèves de la MHS approuvé est bien inférieur au nombre proposé d'élèves de la DRC 	<ul style="list-style-type: none"> Le nombre total d'élèves de la MHS approuvé est égal ou supérieur au nombre proposé d'élèves de la DRC 	<ul style="list-style-type: none"> Le nombre d'élèves proposé est raisonnable par rapport aux élèves de la MHS approuvés/secteur/ conseil ou région étant donné que les élèves de la MHS ne sont pas tous dans un itinéraire collégial/ d'apprentissage
Âge des élèves dans les programmes de la DRC pour ados	<ul style="list-style-type: none"> Le nombre d'élèves âgés de 21 ans et plus est bien supérieur à 5% 	<ul style="list-style-type: none"> Le nombre d'élèves âgés de 21 ans et plus est légèrement supérieur à 5% 	<ul style="list-style-type: none"> Le nombre d'élèves âgés de 21 ans et plus est égal ou inférieur à 5 % ou le programme comporte un très petit nombre d'élèves qui influence le pourcentage
DRC en apprentissage de niveau 1 (les formulaires signés requis)	<ul style="list-style-type: none"> L'apprentissage de niveau 1 indiqué dans la SACD ne concorde pas avec l'apprentissage de niveau 1 indiqué 	<ul style="list-style-type: none"> Le nombre d'élèves indiqué dans la SACD ne concorde pas avec le nombre d'élèves indiqué par métier sur le 	<ul style="list-style-type: none"> Le nombre d'élèves par métier indiqué dans la SACD concorde avec le nombre

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
pour que les propositions soient examinées)	sur le formulaire signé	formulaire signé et exige un suivi	d'élèves indiqué sur le formulaire signé
Demandes de financement du transport - Élèves	<ul style="list-style-type: none"> • Bien supérieures à la moyenne provinciale Pas de justification fournie ou elle n'explique pas les coûts élevés • Ne concorde pas avec la description de la prestation du programme (p. ex., les élèves reçoivent des laissez-passer d'autobus alors qu'ils viennent sur le campus seulement 8 fois) 	<ul style="list-style-type: none"> • Pas assez de détails sur les coûts du transport; suivi nécessaire • Supérieures à la moyenne provinciale; la justification peut expliquer les coûts élevés • La demande en matière de transport et la description de la prestation du programme peuvent exiger des clarifications 	<ul style="list-style-type: none"> • Égales ou inférieures à la moyenne provinciale • Si la demande est au-dessus de la moyenne, la justification explique les coûts élevés
Demandes de financement du transport - Personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit	<ul style="list-style-type: none"> • Financement demandé pour le transport et le stationnement du personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit 	<ul style="list-style-type: none"> • Financement demandé pour le transport du personnel enseignant de la DRC; suivi requis 	<ul style="list-style-type: none"> • Pas de financement demandé pour le transport du personnel enseignant de la DRC • Les demandes de financement et la justification expliquent les circonstances extraordinaires

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Demandes de financement du transport - Corps professoral de la double reconnaissance de crédit	<ul style="list-style-type: none"> Le financement du transport du corps professoral de la double reconnaissance de crédit ne concorde pas avec la prestation des cours Supérieures au montant provincial approuvé 	<ul style="list-style-type: none"> Le financement du transport du corps professoral de la DRC ne s'aligne pas complètement sur la prestation des cours; suivi requis Peut-être supérieur au montant approuvé par le gouvernement provincial 	<ul style="list-style-type: none"> Le financement concorde avec la prestation des cours Au montant approuvé au plan provincial ou la justification explique la demande élevée
Dépenses en matière de transport	<ul style="list-style-type: none"> L'année précédente, les montants dépensés étaient bien en deçà ou au-delà des montants accordés 	<ul style="list-style-type: none"> L'année précédente, les montants dépensés étaient en deçà des montants accordés; Aucune justification donnée ou elle n'explique pas la nécessité de maintenir le niveau de financement. L'année précédente, les montants dépensés étaient au-delà des montants accordés; la demande est inchangée. Aucune justification donnée ou elle n'explique pas la nécessité de maintenir le niveau de financement. 	<ul style="list-style-type: none"> Les montants approuvés ont été dépensés, ou si les dépenses sont inférieures ou supérieures, une justification raisonnable est fournie

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Demandes de financement de la catégorie 'Divers'	<ul style="list-style-type: none"> Incluent de nombreuses demandes inacceptables qui ne sont pas expliquées dans la justification Bien supérieures à la moyenne provinciale 	<ul style="list-style-type: none"> Incluent des demandes inacceptables qui sont ou ne sont pas expliquées et peuvent nécessiter un suivi Supérieures à la moyenne provinciale 	<ul style="list-style-type: none"> Toutes les demandes sont acceptables Dans la moyenne provinciale ou inférieures Si elles sont supérieures à la moyenne provinciale par élève, une justification détaillée est fournie
Dépenses de la catégorie 'Divers'	<ul style="list-style-type: none"> Montants approuvés fortement sous-utilisés ou dépassés l'année précédente 	<ul style="list-style-type: none"> Montants approuvés l'année précédente sous-utilisés ou dépassés et la même demande est faite 	<ul style="list-style-type: none"> Montant approuvé a été dépensé et la même demande est faite si les dépenses sont inférieures, une bonne justification est fournie pour une demande de financement inchangée si les montants dépensés ont dépassé ceux approuvés on présente un bon argumentaire pour justifier l'augmentation sollicitée

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
École du soir (voir les exigences dans la demande de propositions—explications requises quant au choix d'école du soir pour que la demande soit examinée)	<ul style="list-style-type: none"> Exigences de la demande de propositions (DP) ne sont pas satisfaites Le programme est conçu pour les élèves du PAJO ou de la MHS 	<ul style="list-style-type: none"> Exigences de la DP sont satisfaites, mais besoin de clarification de la demande Le groupe cible est identifié mais la description du programme peut indiquer autrement 	<ul style="list-style-type: none"> Exigences de la DP sont satisfaites Vise les élèves du groupe cible principal
Apprentissage en ligne (voir les exigences dans la demande de propositions - fournir la liste des écoles participantes)	<ul style="list-style-type: none"> Le programme est destiné aux élèves de la MHS ou du PAJO Les élèves ont accès aux DRC en face-à-face Les écoles participantes ne sont pas identifiées 	<ul style="list-style-type: none"> Le groupe-cible est identifié mais la description du programme peut indiquer autrement Les élèves ont accès aux DRC en face-à-face Les écoles participantes sont identifiées, mais le tout n'est pas clair 	<ul style="list-style-type: none"> Destiné aux élèves du groupe-cible principal Les élèves, à cause de la distance ou d'autres circonstances exceptionnelles n'ont pas accès aux DRC en face-à-face Les écoles participantes sont identifiées
DRC de l'école d'été (L'EAC et cours uniques) (Voir les exigences de la DP – raisonnement derrière la prestation du programme à	<ul style="list-style-type: none"> Aucune explication de la raison d'être d'un cours donné à l'été Le programme a été conçu pour des élèves de la MHS ou du PAJO Aucun enseignant de la DRC assigné à 	<ul style="list-style-type: none"> Explication satisfaisante pour donner un cours à l'été Les élèves sont probablement dans le groupe cible principal mais ce n'est pas clair Pour un cours livré par un collège, la 	<ul style="list-style-type: none"> Inclut de bonnes raisons quant au choix de prestation de cours à l'été Les élèves font clairement partie du groupe cible principal; le programme permettra probablement à

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
l'école d'été doit être donné pour que le programme soit évalué)	un cours livré par le collège <ul style="list-style-type: none"> Le cours est donné dans une école secondaire 	description du rôle de l'enseignant de la DRC est incluse mais le financement n'est pas demandé ou n'est pas raisonnable compte tenu du nombre d'élèves <ul style="list-style-type: none"> Le cours est donné dans une école secondaire à cause de l'éloignement du campus collégial 	davantage d'élèves d'obtenir leur DESO <ul style="list-style-type: none"> Le cours est donné sur un campus collégial
L'école au collège – Demandes de programmes	<ul style="list-style-type: none"> Pas de plan pour que les élèves suivent des crédits de la DRC Pas de plan pour que les élèves suivent des cours du curriculum de l'Ontario Non hébergés sur un campus collégial 	<ul style="list-style-type: none"> L'indication que les élèves suivent des crédits à double reconnaissance n'est pas claire; les cours de la DRC sont indiqués dans la proposition L'indication que les élèves suivront des cours du curriculum de l'Ontario n'est pas claire Hébergés sur un campus collégial; les élèves peuvent participer à des stages d'éducation coopérative hors campus 	<ul style="list-style-type: none"> Chaque élève suit un ou plusieurs crédits à double reconnaissance tels que notés dans la proposition Chaque élève suit un ou plusieurs cours du curriculum de l'Ontario Hébergés sur un campus collégial toute la journée

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
L'école au collège – Demandes en installations (La moyenne repose sur les programmes ordinaires de l'année scolaire)	• Bien supérieures à la moyenne provinciale	• Égales ou supérieures à la moyenne; des détails peuvent exiger un suivi	• Égales ou inférieures à la moyenne provinciale

2. Propositions – Programme existant – Rubrique de la demande de croissance. S'aligne sur les priorités de l'IJECT : EAC, programmes pour le groupe cible principal, programmes avec achat de places du MFCU (La proposition doit être au niveau 3 dans la rubrique précédente pour être considérée comme une croissance)

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Taux de participation à la double reconnaissance de crédit du conseil (Empreinte de SISO)	• Possibilités accrues pour les élèves dans les domaines où le taux de participation est supérieur à l'empreinte provinciale, avec un taux de participation de 100 % des écoles. Pas de justification convaincante de la croissance	• Possibilités accrues pour les élèves dans les domaines où le taux de participation s'approche de l'empreinte provinciale, avec un taux de participation de 100 % des écoles. Justification convaincante de la croissance	• Possibilités accrues pour les élèves des régions sous représentées (empreinte provinciale et/ou moins de 100 % de participation des écoles)

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Taux de diplomation du conseil (taux de diplomation de la cohorte de 5 ans et taux de participation du conseil dans les DRC en 2015-2016 - empreinte basée sur les données de SISON)	<ul style="list-style-type: none"> Haut taux de diplomation; haut taux d'empreinte de la DRC 	<ul style="list-style-type: none"> Haut taux de diplomation; faible empreinte de la DRC (SISON) Faible taux de diplomation; empreinte élevée de la DRC (SISON) 	<ul style="list-style-type: none"> Faible taux de diplomation; faible empreinte de la DRC (SISON)
Élèves visés	<ul style="list-style-type: none"> Possibilités accrues pour les élèves qui ne font pas partie des trois groupes d'élèves visés 	<ul style="list-style-type: none"> Possibilités accrues pour les élèves des programmes de la MHS Possibilités accrues pour les élèves en apprentissage de niveau 1 avec achat de places de l'IJECT 	<ul style="list-style-type: none"> Possibilités accrues pour les élèves du groupe cible principal Possibilités accrues pour les élèves en apprentissage de niveau 1 avec achat de places du MFCU
Nombre de crédits par élève, pour les programmes ordinaires de double reconnaissance de crédit	<ul style="list-style-type: none"> Les élèves obtiendront trois crédits ou plus à double reconnaissance 	<ul style="list-style-type: none"> Les élèves obtiendront plusieurs crédits à DRC; un suivi confirmera si le nombre de crédits par élève est de deux ou moins 	<ul style="list-style-type: none"> Le programme de double reconnaissance de crédit indique clairement que les élèves obtiendront un ou deux crédits à double reconnaissance. Si davantage de crédits par élève sont demandés, il y a une justification convaincante

3. Propositions – Nouveaux programmes - Rubrique

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Taux de participation du conseil à la double reconnaissance de crédit (Empreinte SISON)	<ul style="list-style-type: none"> Supérieur à la moyenne provinciale avec un taux de participation de 100 % des écoles 	<ul style="list-style-type: none"> Égal ou inférieur à la moyenne provinciale avec un taux de participation d'environ 100 % des écoles 	<ul style="list-style-type: none"> Au-dessous de la moyenne provinciale avec un taux de participation de moins de 100 % des écoles. S'il est dans la moyenne provinciale ou au-dessus, il y a une raison convaincante pour l'approuver
Taux de diplomation du conseil (Taux de diplomation de la cohorte de 5 ans et taux de participation du conseil à la DRC en 2015-2016 - empreinte basée sur les données de SISON)	<ul style="list-style-type: none"> Taux de diplomation élevé; empreinte de la DRC élevé 	<ul style="list-style-type: none"> Haut taux de diplomation; faible empreinte de la DRC (SISON) Faible taux de diplomation; empreinte élevée de la DRC (SISON) 	<ul style="list-style-type: none"> Faible taux de diplomation; faible empreinte de la DRC (SISON)
Description du programme	<ul style="list-style-type: none"> Peu ou pas de détails pour aider les examinateurs à comprendre le programme Ne concorde pas avec le mandat du programme la DRC 	<ul style="list-style-type: none"> Concorde avec le mandat du programme de la DRC mais des détails ne sont peut-être pas clairs 	<ul style="list-style-type: none"> Décrit clairement le programme et concorde avec le mandat du programme de la DRC

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Nombre d'élèves proposé	<ul style="list-style-type: none"> Déraisonnable (c.-à-d. ne générera pas suffisamment de fonds permettant au collège de gérer la classe; l'effectif de la classe du secondaire est trop petit pour enseigner le cours en équipes 	<ul style="list-style-type: none"> Semble réaliste mais exige un suivi 	<ul style="list-style-type: none"> Semble réaliste Repose sur la compréhension des modèles de financement des écoles secondaires et sur le financement nécessaire pour le collège ou l'apprentissage
Nombre de crédits par élève, pour les programmes ordinaires de la DRC	<ul style="list-style-type: none"> Les élèves obtiendront trois crédits ou plus à double reconnaissance 	<ul style="list-style-type: none"> Les élèves obtiendront plusieurs crédits à double reconnaissance; le nombre de crédits par élève est probablement de deux ou moins 	<ul style="list-style-type: none"> Le programme de la DRC indique clairement que les élèves obtiendront un ou deux crédits à double reconnaissance. Si davantage de crédits par élève sont demandés, il y a une justification convaincante
Processus de sélection des élèves	<ul style="list-style-type: none"> Pas de processus clair de sélection des élèves par une équipe de l'école ou du conseil Les élèves se sélectionnent eux-mêmes pour le programme Pas axé sur un des groupes cibles 	<ul style="list-style-type: none"> Le processus est décrit mais n'inclut pas l'équipe responsable de la réussite des élèves ou une autre équipe appropriée de l'école ou du conseil. Les critères de sélection des élèves sont appliqués 	<ul style="list-style-type: none"> Inclut l'équipe responsable de la réussite des élèves ou une autre équipe appropriée de l'école ou du conseil Les critères de sélection des élèves sont appliqués Accent sur les populations étudiantes à risque

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
			<ul style="list-style-type: none"> Peut faire partie d'une stratégie locale de réengagement (12/12+)
Processus de sélection des élèves	<ul style="list-style-type: none"> Pas de processus clair de sélection des élèves par une équipe de l'école ou du conseil Les élèves se sélectionnent eux-mêmes pour le programme Pas axé sur un des groupes cibles 	<ul style="list-style-type: none"> Le processus est décrit mais n'inclut pas l'équipe responsable de la réussite des élèves ou une autre équipe appropriée de l'école ou du conseil. Les critères de sélection des élèves sont appliqués 	<ul style="list-style-type: none"> Inclut l'équipe responsable de la réussite des élèves ou une autre équipe appropriée de l'école ou du conseil Les critères de sélection des élèves sont appliqués Accent sur les populations étudiantes à risque Peut faire partie d'une stratégie locale de réengagement (12/12+)
Double reconnaissance de crédit en apprentissage de niveau 1 (les formulaires signés requis pour que les propositions soient examinées)	<ul style="list-style-type: none"> L'apprentissage de niveau 1 indiqué dans la SACD ne concorde pas avec l'apprentissage de niveau 1 indiqué sur le formulaire signé 	<ul style="list-style-type: none"> Le nombre d'élèves indiqué par métier dans la SACD ne concorde pas avec le nombre d'élèves indiqué sur le formulaire signé et exige un suivi 	<ul style="list-style-type: none"> Le nombre d'élèves indiqué par métier dans la SACD concorde avec le nombre d'élèves indiqué sur le formulaire signé
Demandes de financement du transport – Double reconnaissance	<ul style="list-style-type: none"> Bien supérieures à la moyenne provinciale Pas de justification ou celle-ci 	<ul style="list-style-type: none"> Pas assez de détails sur le coût du transport; suivi requis 	<ul style="list-style-type: none"> Égales ou inférieures à la moyenne provinciale

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
de crédit offerte par des collèges - Étèves	<ul style="list-style-type: none"> n'explique pas les coûts élevés Ne concorde pas avec la description de la prestation du programme 	<ul style="list-style-type: none"> Au-dessus de la moyenne provinciale; la justification peut expliquer les coûts élevés La demande de transport et la description de la prestation du programme peuvent exiger des clarifications 	<ul style="list-style-type: none"> Si elles dépassent la moyenne provinciale, la justification explique les coûts élevés La demande de transport concorde avec la description de la prestation du programme
Demandes de financement du transport – Personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit	<ul style="list-style-type: none"> Financement demandé pour le transport du personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit 	<ul style="list-style-type: none"> Financement demandé pour le transport du personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit; suivi requis 	<ul style="list-style-type: none"> Pas de financement demandé pour le transport du personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit
Demandes de financement du transport – Corps professoral de la double reconnaissance de crédit	<ul style="list-style-type: none"> Le financement du transport du corps professoral de la double reconnaissance de crédit ne concorde pas avec la prestation des cours Dépasse le montant par km approuvé par le gouvernement provincial 	<ul style="list-style-type: none"> Le financement du transport du corps professoral de la double reconnaissance de crédit ne concorde pas avec la prestation des cours; suivi requis Peut-être au-dessus du montant par km approuvé par le gouvernement provincial 	<ul style="list-style-type: none"> Le financement concorde avec la prestation des cours Montant par km au niveau approuvé par le gouvernement provincial

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Demandes de financement de la catégorie 'Divers'	<ul style="list-style-type: none"> • Incluent de nombreuses demandes inacceptables qui ne sont pas expliquées dans la justification • Bien supérieures à la moyenne provinciale 	<ul style="list-style-type: none"> • Incluent des demandes inacceptables qui sont ou ne sont pas expliquées dans la justification et qui peuvent exiger un suivi • Supérieures à la moyenne provinciale 	<ul style="list-style-type: none"> • Toutes les demandes sont acceptables • Égales ou inférieures à la moyenne provinciale • Si elles sont supérieures à la moyenne provinciale par élève, elles sont clairement détaillées dans les explications et sont justifiables
L'école au collège – Demandes de programmes	<ul style="list-style-type: none"> • Pas de plan pour que les élèves suivent des crédits à double reconnaissance • Pas de plan pour que les élèves suivent des cours du curriculum de l'Ontario • Non hébergés sur un campus collégial 	<ul style="list-style-type: none"> • L'indication que les élèves suivront les crédits à double reconnaissance n'est pas claire et exige un suivi; les cours à double reconnaissance de crédit sont indiqués dans la proposition • L'indication que les élèves suivront des cours du curriculum de l'Ontario n'est pas claire • Hébergés sur un campus collégial, les élèves peuvent participer à des stages d'éducation coopérative hors campus 	<ul style="list-style-type: none"> • Chaque élève suit un ou plusieurs crédits à double reconnaissance en face-à-face; les cours sont indiqués dans la proposition • Chaque élève suit un ou plusieurs cours du curriculum de l'Ontario • Hébergés sur un campus collégial toute la journée

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
L'école au collège – Demandes en installations	<ul style="list-style-type: none"> • Bien supérieures à la moyenne provinciale 	<ul style="list-style-type: none"> • Égales ou supérieures à la moyenne provinciale; des détails peuvent exiger un suivi 	<ul style="list-style-type: none"> • Égales ou inférieures à la moyenne provinciale
Crédits de la DRC à l'été (EAC et crédits uniques) (Voir les exigences de la DP – raisonnement derrière la prestation du programme à l'école d'été doit être donné pour que le programme soit évalué)	<ul style="list-style-type: none"> • Aucune explication de la raison d'être d'un cours donné à l'été • Le programme a été conçu pour des élèves de la MHS ou du PAJO • Aucun enseignant de la DRC assigné à un cours livré par le collège • Le cours est donné dans une école secondaire 	<ul style="list-style-type: none"> • Explication fournie pour donner un cours à l'été mais n'est pas convaincante • Les élèves sont probablement dans le groupe cible principal mais ce n'est pas clair • Pour un cours livré par un collège, la description du rôle de l'enseignant de la DRC est incluse mais le financement n'est pas demandé ou n'est pas raisonnable compte tenu du nombre d'élèves • Le cours est donné dans une école secondaire à cause de l'éloignement du campus collégial 	<ul style="list-style-type: none"> • Inclut de bonnes raisons quant au choix de prestation de cours à l'été • Les élèves font clairement partie du groupe cible principal; le programme permettra probablement à davantage d'élèves d'obtenir leur DESO • Inclut la description du rôle de l'enseignant de la DRC; la demande est raisonnable, compte tenu du nombre d'élèves • Le cours est donné sur un campus collégial