

Rubriques d'évaluation des propositions de la DRC pour adultes Approbation de l'IJECT pour 2018-2019

Contenu :

1. Rubriques pour les nouveaux programmes

Les programmes pilotes de la DRC pour adultes suivants ne seront pas approuvés :

- Les programmes qui ne sont pas destinés à des élèves d'un conseil scolaire ou à des élèves d'une école secondaire des Premières Nations financée par le gouvernement fédéral;
- Les programmes qui ne sont pas livrés en face-à-face et/ou sur un campus collégial;
- Les programmes de niveau 1 qui ne sont pas accompagnés du formulaire signé approprié (Achat de places du MFCU, Achat de places de l'IJECT, Attestation de supervision collégiale);
- Une partie seulement de la formation en milieu scolaire de niveau 1 est incluse dans le programme de la DRC ou le niveau 1 est proposé pour une durée de plus d'une année scolaire. Les programmes de formation d'aide-enseignants, des praticiens du développement de l'enfant, et des intervenants en services de soutien à l'intégration peuvent continuer à être offerts selon une approche modulaire; il n'est pas nécessaire que l'ensemble du programme de niveau 1 soit inclus;
- Les programmes dont les partenaires ne sont pas identifiés;
- Les programmes pour lesquels le cours collégial actuel et le code de cours collégial connexe nécessaire ne sont pas fournis (par exemple, « varia » ou « s/o » est indiqué au lieu du cours collégial);
- Les programmes enseignés en équipe enseignés uniquement par un enseignant du secondaire; et
- Les programmes destinés aux adolescents (20 ans et moins).

1. Propositions – Rubriques des programmes pilotes de la DRC pour adultes

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Description du programme	<ul style="list-style-type: none"> • Peu ou pas de détails permettant de comprendre le programme 	<ul style="list-style-type: none"> • Répond aux exigences des programmes pilotes de la DRCA mais certains détails ne 	<ul style="list-style-type: none"> • Décrit clairement le programme et répond aux exigences des programmes pilotes de la DRCA

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
	<ul style="list-style-type: none"> • Ne répond pas aux exigences des programmes pilotes de la DRCA • N'est pas donné en face-à-face sur un campus collégial 	<p>sont pas clairs</p> <ul style="list-style-type: none"> • La prestation est probablement en face-à-face sur un campus collégial mais peut exiger un suivi 	<ul style="list-style-type: none"> • La prestation est clairement en face-à-face sur un campus collégial
<p>Indications claires de la contribution des partenaires de l'éducation permanente et de l'éducation des adultes de l'école ou du conseil scolaire</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Peu probable que le programme a été élaboré avec la collaboration du personnel de l'éducation permanente et de l'éducation des adultes de l'école ou du conseil 	<ul style="list-style-type: none"> • La proposition laisse croire que le programme peut répondre aux besoins des élèves formulés par le personnel de l'éducation permanente et de l'éducation des adultes de l'école ou du conseil 	<ul style="list-style-type: none"> • La proposition indique clairement que le programme répondra aux besoins des élèves formulés par le personnel de l'éducation permanente et de l'éducation des adultes de l'école ou du conseil
<p>Nombre d'étudiants proposé</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Déraisonnable (c.à-d. ne générera pas assez de fonds pour que le collège donne le cours ou le nombre d'étudiants de la classe de l'école secondaire est trop petit pour donner un cours enseigné en équipe) 	<ul style="list-style-type: none"> • Semble réaliste mais peut exiger un suivi 	<ul style="list-style-type: none"> • Semble réaliste sur le plan financier compte tenu des modèles de dotation des écoles de jour pour adultes et du mode de prestation du collège ou des programmes en apprentissage
<p>Nombre de crédits par étudiant, pour les cours collégiaux de la DRCA (pas la composante scolaire de la formation en apprentissage de niveau 1)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Les étudiants complèteront trois ou davantage de crédits de double reconnaissance 	<ul style="list-style-type: none"> • Les étudiants complèteront de multiples crédits de la DRC; probablement deux ou moins de crédits par étudiant 	<p>Le programme de la DRC indique clairement que les étudiants complèteront un ou deux crédits de la DRC; si davantage de crédits sont proposés une justification convaincante est présentée</p>

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Critères de sélection des étudiants (basé sur le document des exigences des programmes pilotes de la DRCA)	<ul style="list-style-type: none"> • Ne contient pas de processus clair de sélection des étudiants par une équipe école/conseil • Les étudiants possèdent leur DESO • Les étudiants comptent intégrer le marché du travail ou étudier à l'université • Les étudiants ont 20 ans ou moins • Les étudiants ont besoin d'un nombre significatif de crédits pour obtenir leur DESO ou tentent d'obtenir leur Certificat d'études secondaires de l'Ontario 	<ul style="list-style-type: none"> • Le processus de sélection des étudiants est décrit mais ne comprend pas une équipe école/conseil appropriée • Les critères de sélection des étudiants semblent appliqués mais la description peut ne pas être claire 	<ul style="list-style-type: none"> • Une équipe école/conseil appropriée sélectionne les étudiants • On utilise les critères de sélection des étudiants
Proposition de programmes de L'EAC	<ul style="list-style-type: none"> • Rien n'indique que les étudiants tenteront d'obtenir un crédit de la DRC • Rien n'indique que les étudiants suivront un cours du curriculum de l'Ontario • À en juger par les détails du programme les étudiants ne sont présents sur le campus que lorsqu'ils suivent leur DRC 	<ul style="list-style-type: none"> • Indications pas claires que les étudiants tenteront d'obtenir un crédit de la DRC; peut exiger un suivi. Les cours de la DRC sont inscrits dans la proposition. • Indication pas claire que les étudiants suivront des cours du curriculum de l'Ontario • Étudiants hébergés sur un campus collégial; peuvent participer à un programme coop hors campus 	<ul style="list-style-type: none"> • Tous les étudiants tentent d'obtenir un ou davantage de crédits de la DRC; les cours sont inscrits dans la proposition • Chaque étudiant suivra un ou davantage de cours du curriculum de l'Ontario • Les étudiants font des journées complètes sur le campus collégial

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
DRC d'apprentissage de niveau 1 (Les formulaires signés doivent être inclus pour que la proposition soit étudiée)	<ul style="list-style-type: none"> L'apprentissage de niveau 1 de la SACD ne correspond pas à l'apprentissage de niveau 1 sur le formulaire signé 	<ul style="list-style-type: none"> Le nombre d'étudiants par métier dans la SACD ne correspond pas au nombre d'étudiants sur les formulaires signés; peut exiger un suivi 	<ul style="list-style-type: none"> Le nombre d'étudiants par métier dans la SACD correspond à celui sur les formulaires signés
Demandes de financement en transport– DRC livrés par le collège -- Étudiants de la DRCA	<ul style="list-style-type: none"> Bien au-delà de la moyenne provinciale Aucun raisonnement présenté ou le raisonnement ne justifie pas les coûts plus élevés Ne correspond pas à la description de la prestation du programme 	<ul style="list-style-type: none"> Détails des coûts de transport insuffisants; peut exiger un suivi Dépasse la moyenne provinciale; le raisonnement peut justifier les coûts plus élevés La demande en transport et la description de la prestation du programme peut exiger un suivi 	<ul style="list-style-type: none"> Est égale à ou en-dessous de la moyenne provinciale Si elle dépasse la moyenne provinciale, le raisonnement justifie les coûts plus élevés La demande en transport correspond à la description de la prestation du programme
Demandes de financement en transport – Enseignant de la DRC	<ul style="list-style-type: none"> Financement demandé pour le transport de l'enseignant de la DRC 	<ul style="list-style-type: none"> Financement demandé pour le transport de l'enseignant de la DRC; peut exiger un suivi 	<ul style="list-style-type: none"> Aucun financement demandé pour le transport de l'enseignant de la DRC
Demandes de financement en transport – Personnel enseignant de la DRC du collège -	<ul style="list-style-type: none"> Le financement du transport pour le personnel enseignant de la DRC du collège ne correspond pas au mode de prestation du cours Dépasse le montant par km du gouvernement provincial 	<ul style="list-style-type: none"> Le financement du transport pour le personnel enseignant de la DRC du collège ne correspond pas au mode de prestation du cours; peut exiger un suivi Dépasse peut-être le montant par km du gouvernement provincial 	<ul style="list-style-type: none"> Le financement correspond au mode de prestation du cours Au montant par km du gouvernement provincial

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
Demandes de financement de la catégorie 'Divers' (voir le document 'Repères annotés pour les cours à DRC')	<ul style="list-style-type: none"> • Comprend plusieurs demandes inacceptables avec raisonnement déficient • Dépasse largement la moyenne provinciale 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprend des demandes inacceptables qui peuvent ou pas être justifiées; peut exiger un suivi • Dépasse la moyenne provinciale 	<ul style="list-style-type: none"> • Toutes les demandes sont acceptables • Au montant ou en-dessous de la moyenne provinciale • Si la demande dépasse la moyenne provinciale par élève les détails du raisonnement sont fournis et sont justifiables